

Изх...../.....06.2019г.



РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

До Комисия по здравеопазване на

Народното събрание

Уважаема госпожо Председател, доктор Дариткова,

Уважаеми членове на Комисията по здравеопазване,

С настоящето писмо се присъединявам и подкрепям становището на РФК Пазарджик за изложените мотиви във връзка с изменението и допълнението на ЗСОМФ.

1.

А. На нито един Конгрес или разширен Управителен съвет, на който присъстват 15-те члена на УС на БФС, председателите на Контролната комисия, Комисията по качество и Комисията по етика, както и 28-те председатели на РФК не е повдиган въпрос, за проблем, при който не могат да се изпълнят пълноценно функциите на органите на БФС. Единственият въпрос, повдиган на 5-тия редовен отчетно-изборен конгрес е за ограничените функции на Комисията по етика, която не може да се произнася по жалби на пациенти. Това, според РФК-Благоевград, не е проблем и доказателство за това е компетентната намеса на Комисията по етика и качество на РФК-Благоевград, която се произнася по жалба на пациент, в аптека, в село близо до гр. Гоце Делчев, с протокол на последната от 22.02.2018г.

Не е даден поне един конкретен проблем, който би се разрешил с прилагане на измененията в ЗСОМФ. Изказани са само хипотези, които не се основават на действителността.

По отношение на това, че от 10 години не е променян закона, също мислим, че не е състоятелен аргумент, защото същите Закони действат и в останалите съсловни организации, като тенденциите са аналогични и промени не са предприети. Не е редно да се променя закона, когато предстои



## РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

Конгрес в края на мандата на един УС и промените в Закона да дават възможност за отлагане на Конгреса.

Б. По отношение на мотивите за нуждата от прецизиране на квотата на представителството на Конгреса и съставяне на персоналия му състав, предложението е 1 към 20 в ЗИД. В оценката на въздействието е 1 към 30. Трябва ясно да се разграничи, по коя цифра е оценено въздействието. При представителство 1 към 30, при около 6300 магистър-фармацевти се получава състав на Конгреса от 210 човека. Със 111 може да бъде проведен Конгреса, а решения да се взимат със 56 гласа. Това са хората от една средна верига аптеки! Представителността в случая е 8,88%! Която е нищожна.

Ние, от РФК сме против промяната на досегашния вариант разписан в закона. В него ясно е казано, в чл. 7, че „Конгресът на БФС се състои от представители на регионалните му колегии.“. Пак според ЗСОМФ, чл.22, ал.4, Общото събрание на РФК, определя кои са делегатите по чл.7. Процедурата е много ясно уредена при квота 1 към 10, което успява да представи по широкообхватно и задълбочено всички колеги.

Мотивът, за трудности от материално и организационно естество пред провеждането на конгрес също не е основателен, при положение, че има решение на УС на БФС, част разходите по конгрес да се поемат от РФК.

Мотивът за по-честите заседания на Конгреса също не е основателен, защото основната функция на Конгреса е да избира ръководни органи и да изменя Устава на БФС. За целите на оперативните решения има предвидено два пъти годишно или при нужда провеждане на разширено заседание на управителния съвет (РУС) според чл. 11 от ЗСОМФ, според който в заседанието участват с право на съвещателен глас председателите на регионалните фармацевтични колегии, председателите на контролната комисия, на комисията по етика, на комисията по качество, председателите на експертните комисии и членовете на Висшия медицински съвет и Висшия съвет по фармация към министъра на здравеопазването, които са представители на БФС. Имайки предвид, че председателите на РФК-и винаги присъстват на тези заседания със санкцията на УС на техните РФК-и, които обикновено са и делегати, то представителството на тези заседания е



## РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

достатъчно широко застъпено и решенията на РУС обикновено ангажират целия БФС и неговите членове.

В. Против сме мотивът, че е необходимо доразвиване на общия принцип на чл. 2, ал. 2 от ЗСОМФ, че БФС упражнява своята дейност по места чрез регионални фармацевтични колегии. Той е ясен и се спазва без забележки. Не сме съгласни също така, че се налага внасяне на правила за институционален вътрешен диалог между органите на национално равнище и органите на РФК при неизпълнение на законосъобразни актове на органите на национално равнище. Опит за налагане на решение на УС на БФС, в настоящия мандат на УС на БФС беше решение за допълнително плащане от РФК към БФС, различно от отчислението по чл.8, т.5. от ЗСОМФ. Това беше грубо нарушение на принципа на самостоятелност на РФК. Именно затова много РФК-и отказаха да заплати сумата по това решение. Затова считаме, че тук ясно трябва да се разграничат видовете решение, които да имат задължителен характер за РФК. Това, не може да бъдат финансови решения за внасяне на пари в касата на БФС от касата на РФК, различни от отчисленията по чл.8, т.5. от ЗСОМФ.

Г. До сега в закона не е предвиден минимален брой делегати. Ясно е разписано, кой определя делегатите и как. Тези РФК-и, които не могат да излъчат делегати би следвало да останат без представителство. Правилата са ясни за всички. Не сме съгласни, че е невъзможно събирането на колегите на Общо събрание. Много от колегите, особено в по-големите РФК, бойкотират провеждането на Общо събрание, присъствайки на заседанието. И това е тяхно право и форма на демокрация и свобода на изразяване, които всички ние трябва да зачитаме.

2.

Съгласни сме с мотивите за нуждата от създаване на гаранции за законосъобразно провеждане на заседания на общите събрания на Регионалните фармацевтични колегии на БФС.

3.

Не сме съгласни със задължителния характер на решенията на органите на централно равнище за организацията и функцията на Контролната комисия на БФС да следи за спазването им. Мотивите ни са посочени по-



## РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

горе. Това създава предпоставка за злоупотреба. Необходимо е прецизиране на текстовете, които даваме по-нататък.

4.

По отношение на промени, които целят подобряване от технически характер на структурата и тълкуването на отделни разпоредби, например, както изрично се посочва, съществуващото правомощие на УС на БФС за приемане на правила за водене и поддържане на регистрите на членовете на БФС и за изпълнението на общи функции на управление, които не са от компетентността на други органи; предлагаме решенията за тези промени да се взимат на РУС с право на глас на председателите. Като цяло, философията на взимане на тези решения трябва да върви в посока:

- Финансови решения – всеки УС решава за себе си въз основа на собствения бюджет
- Решения за съсловието – на РУС с право на глас на председателите
- Оперативни решения – всеки УС решава за себе си въз основа на плановете за работа на УС.

По ЗИД:

§2 предложената ал.3 се изменя:

*„(3) Решенията, различни от финансови, на органите на БФС на национално равнище са задължителни за регионалните колегии и за членовете на БФС. Те се взимат с обикновено мнозинство според чл.11, ал.3”*

По §3 Предлагаме да се запази представителството на 1 към 10 и да се запази стария текст. Нормата на представителност не се променя, но е много по-лесно да се манипулира вота и да бъде „купен“.

Тук предлагаме да отпадне т.2 (новата ал.3, да се премахне – мотивите са посочени по-горе). Дава възможност да се отлага до безкрай конгреса. Не е предвиден краен срок. Примерно: Но не повече от 6 месеца, както и друга възможност за провеждане на конгреса.



## РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

Подкрепяме предложението за т.3 (създаване на ал.4 – да се замени с ал.3, защото т.2 от §3 отпада).

Предлагаме да се създаде нов §4, а останалите да сменят номерацията си с едно нагоре.

§4. В Чл. 11. се създава ал. 3:

*Чл.11, ал.3. При разширено заседание съгласно ал.2, председателите на регионалните фармацевтични колегии имат право на глас за взимане на решенията по чл.6, ал. 3.*

По §12, предлагаме да отпадне и да се спазят сроковете предвидени в закона, важащи до приемането на този ЗИД.

Съгласни сме с останалите параграфи от ЗИД, за които нямаме коментар.

Предлагаме, с цел по-добра организация и работа на БФС, големите РФК да претърпят оперативна оптимизация, като при запазена норма на представителност – 1 към 10, едно РФК да няма повече от 50 делегата. Тоест РФК като София, Пловдив, Варна по подобие на изборните райони да се разделят. Това би осигурило успех на Общите събрания, оперативност и функционалност. Предлагаме София да се раздели на София-юг, София-север, София-център, София-изток и София-запад; Пловдив – Пловдив-юг и Пловдив-север; Варна-юг и Варна-север.

Дата: 12.06.2019г

С уважение:

Маг.фармацевт

Стефка Пенчева-Гюрова